



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU  
de heer H.A.J. Garnier

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake hoger beroep  
subsidieverlening Muziekgieterij  
BEHANDELD DOOR  
MML (Marcella) Pinckers

DATUM  
23 september 2025  
Verzonden: 23-09-2025  
TELEFOONNUMMER  
06 15 30 96 56

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2025.03245

E-MAILADRES  
Marcella.Pinckers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Voorafgaand aan deze beantwoording lijkt het goed om onderstaande algemene inleiding toe te voegen aan de beantwoording, wat hopelijk leidt tot meer inzicht in waar we nu staan in het proces van Complex BV tegen de gemeentelijke subsidieverlening aan poppodium Muziekgieterij.

## **Inleiding bij beantwoording:**

Na afloop van de behandeling van het beroep op 10 juni 2025 heeft de rechtbank Limburg direct mondeling uitspraak gedaan. Het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak dateert van 24 juni 2025. De hoger beroepstermijn bedraagt 6 weken en is verstreken op 5 augustus jl. Namens het college van B&W is er op 4 augustus een pro forma hoger beroepschrift ingediend. De rechtbank heeft vervolgens een termijn tot 29 september as. verleend om de inhoudelijke gronden van beroep aan te vullen en in te dienen. We laten ons hierin adviseren door de betrokken stadsadvocaat Paulussen Advocaten.

Een aantal vragen die u stelt, hebben betrekking op de lopende hoger beroepsprocedure en de verdere motivering van het hoger beroep. Beantwoording van deze vragen raakt de processtrategie en -positie van de gemeente en Stichting Muziekgieterij en kan het proces schaden. Daarom kunnen wij op dit moment niet op al uw vragen een antwoord geven. Wij kunnen ons voorstellen dat het frustrerend is dat we nu niet alles kunnen delen. Wij vragen echter om uw begrip en geduld in deze zaak. Het College zal, nadat de inhoudelijke gronden van het beroep zijn ingediend, en daar waar mogelijk zonder schade toe te brengen aan het lopende proces, uw raad informeren over de vervolgstappen.

## **Vraag 1:**

Waarom heeft de gemeente Maastricht besloten in hoger beroep te gaan tegen de uitspraak van de rechter, ondanks de erkenning van fouten door de portefeuillehouder?

## **Antwoord 1:**

*Zie inleiding.*

Schriftelijke vragen



DATUM  
23 september 2025

**Vraag 2:**

Waarom is dit besluit genomen zonder overleg met de directie van Complex, die meerdere keren heeft aangegeven open te staan voor een gesprek?

**Antwoord 2:**

*Zie inleiding.*

**Vraag 3:**

Waarom is de gemeenteraad niet vooraf geïnformeerd of betrokken bij deze keuze voor hoger beroep?

**Antwoord 3:**

*De keuze voor het instellen van hoger beroep is een bevoegdheid van het College.*

**Vraag 4:**

Hoe verhoudt dit besluit zich tot de beloften van de gemeente om transparanter en zorgvuldiger te communiceren richting inwoners, ondernemers en de raad?

**Antwoord 4:**

*Het besluit tot het instellen van hoger beroep hebben wij niet eerder gecommuniceerd, omdat de inhoudelijke gronden van beroep nog niet zijn ingediend bij de rechtbank. De termijn voor het aanvullen van de inhoudelijk gronden van beroep vervalt op 29 september as. Het College zal, daar waar mogelijk zonder schade toe te brengen aan het lopende proces, uw raad informeren over de vervolgstappen.*

**Vraag 5:**

Welke (juridische en financiële) risico's brengt het hoger beroep met zich mee voor de gemeente?

**Antwoord 5:**

*Zie inleiding.*

**Vraag 6:**

Hoeveel extra kosten worden verwacht voor de juridische procedures, inclusief de eventuele proceskostenvergoedingen?

**Antwoord 6:**

*Het is onmogelijk om op dit moment een inschatting te maken van de te verwachten kosten, omdat het niet duidelijk is hoe lang dit proces zal doorlopen. Bovendien is niet duidelijk hoeveel en welke acties/proceshandelingen precies moeten worden ondernomen, welke (mate van) inhoudelijke uitwerking, toelichting en reacties nodig zijn, ook omdat dat zeer afhankelijk is van de acties, standpunten, proceshouding enz. van de andere betrokken partijen (Complex en Muziekgieterij).*



DATUM  
23 september 2025

**Vraag 7:**

Is het college bereid alsnog in gesprek te gaan met Complex om te zoeken naar een constructieve oplossing buiten de rechtszaal? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 7:**

*Zie inleiding.*

**Vraag 8:**

Hoe gaat het college voorkomen dat soortgelijke situaties rondom subsidieverlening zich in de toekomst opnieuw voordoen?

**Antwoord 8:**

*Zie inleiding.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens  
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen